საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ზაალ მარუაშვილის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	94	100

სახელი, გვარი: ლევან გზირიშვილი
თარიღი: 27.05.2021 წ.

ზაალ მარუაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		**კომენტარი**
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	კანდიდატი არის პატიოსანი, კორექტული და დამოუკიდებელი. პასუხისმგებლობით და ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ და სხვა ვალდებულებებს. ის სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა. ამასთან, ბოლო სამი წლის განმავლობაში კანდიდატს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია. ის არის მიუკერძოებელი პოლიტიკურად თუ სხვა ნიშნით.
მოსამართლეობის კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			**კომენტარი**
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	კანდიდატი ფლობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობას. მას აქვს სათანადო ცოდნა ადამიანის უფლებებისა და ძირითადი თავისუფლებების მიმართულებით. გასაუბრების მსვლელობისას გამოიკვეთა,

			რომ კანდიდატი ეცნობა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	კანდიდატს აქვს ხანგრძლივი (25-წლიანი) პროფესიული გამოცდილება, მას გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი. კანდიდატის გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული და დამაჯერებელი, ასევე, მხარეთათვის გასაგები.
წერის უნარი	19	20	კანდიდატს აქვს კარგი ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, ის თავის მოსაზრებას აფიქსირებს ნათლად და გასაგებად.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	კანდიდატს გააჩნია საკმაო მოთმინების უნარი. მას შესწევს უნარი მოთმინებით მოისმინოს და მიიღოს საწინააღმდეგო მოსაზრებები. გასაუბრების მსვლელობისას მისი მსჯელობა იყო თანმიმდევრული და გასაგები, თუმცა მოკლებული იყო დამაჯერებლობას.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	კანდიდატი არის მიზანდასახული და შრომისმოყვარე. დამოუკიდებლად შეუძლია შესაბამისი გადაწყვეტილებების მიღება. თავის საქმეს ასრულებს ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით. მას თითქმის სრულყოფილად აქვს დაცული საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადები.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი. ის აქტიურად ესწრება სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრებს.
პროფესიული აქტივობა	3	5	კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას. თუმცა, ის აქტიურად ესწრება სხვადასხვა სემინარსა თუ ტრენინგს.
ქულათა ჯამი	**94**	**100**	
დასაბუთება	საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად უდევს გასაუბრება და მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, რომელიც მოიცავს სხვადასხვა უწყებიდან გამოთხოვილ და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ		

ინფორმაციას, მისი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების (კანდიდატის კოლეგების) მიერ შევსებულ კითხვარებსა და რეკომენდაციებს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს საერთო სასამართლოების შესახებ ორგანული კანონის 36[3] მუხლის შესაბამისად ფასდება კანდიდატის კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა.

<u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით</u> მოსამართლეობის კანდიდატის, ზაალ მარუაშვილის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

- *პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
- *დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
- *პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
- *პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*
- *ფინანსური ვალდებულება.*

<u>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</u>

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, მარუაშვილ ზაალს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად, თუმცა კანდიდატს საკრედიტო ისტორიაში უფიქსირდება ე.წ. „დახურული ვადაგადაცილება“. კანდიდატი რეგისტრირებული არ არის მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. უნდა აღინიშნოს, რომ 2017-2020 წლების განმავლობაში კანდიდატს არ დაჰკისრებია ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ადმინსტრაციული სახდელი რაიმე სახის სამართალდარღვევის ჩადენისათვის. ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, შეიძლება ითქვას, რომ ზაალ მარუაშვილი სათანადო პასუხისმგებლობით ასრულებს თავის ვალდებულებებს.

<u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>

კანდიდატი არის დამოუკიდებელი და სამართლიანი, რასაც დადებითად აფასებენ მისი კოლეგებიც. მას აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური

	პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი. ამასთან, მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებლობა და ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. შესაბამისად, ზაალ მარუაშვილი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით. **<u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა</u>** ზაალ მარუაშვილის ქცევა და იმიჯი შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას. ის სათანადოდ იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ წარმოდგენილა მხარედ ან დაზარალებულად. ასევე, მის მიმართ არ ფიქსირდება სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობის ფაქტი. **<u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;</u>** ზაალ მარუაშვილი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, პასუხისმგებლობას, კორექტულობას, პუნქტუალურობას, პრინციპულობას, თავდაჭერილობას, მაღალ საქმიან რეპუტაციას, შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაბელურობას, პიროვნულ ღირსებას და ა.შ. რეკომენდატორები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატს არ ახასიათებს ისეთი სისუსტე ან ნაკლოვანება, რომელიც მას ხელს შეუშლიდა სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელებაში. **<u>ფინანსური ვალდებულება</u>** იმის გათვალისწინებით, რომ ზაალ მარუაშვილი კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული გამორიცხავს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების შედეგად, მის მიუკერძოებლობასთან დაკავშირებით ეჭვის გაჩენის საფუძველს. ყოველივე ზემოაღნიშნულის საფუძველზე, ამასთან, კეთილსინდისიერების პრეზუმფციის გათვალისწინებით, რომლის თანახმად მოსამართლე ითვლება

კეთილსინდისიერად თუ კანონით განსაზღვრული უფლებამოსილების ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად არ დადასტურდება მის მიერ რაიმე სახის არაკეთილსინდისიერი ქმედების ჩადენა, მიმაჩნია, რომ ზაალ მარუაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

- *სამართლის ნორმების ცოდნა;*
- *სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
- *წერის უნარი;*
- *ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
- *პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;*
- *აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
- *პროფესიული აქტივობა.*

სამართლის ნორმების ცოდნა;

კანდიდატი ფლობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, მას აქვს სათანადო ცოდნა ადამიანის უფლებებისა და ძირითადი თავისუფლებების მიმართულებით. ამასთან, გასაუბრების მსვლელობისას გამოიკვეთა, რომ კანდიდატი ეცნობა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

კანდიდატი ცდილობდა გასაუბრების მსვლელობისას მისთვის დასმული ყველა საკითხი როგორც სამართლებრივი, ისე არასამართლებრივი, განეხილა სრულყოფილად. მისი მსჯელობა იყო თანმიმდევრული და გასაგები. კანდიდატს დაესვა არაერთი სამართლებრივი შეკითხვა, რომელთაგან უმეტესობა კანდიდატმა განიხილა სრულყოფილად და საკმარისად ამომწურავად. თუმცა ზოგიერთ შემთხვევაში გარკვეულ საკითხებთან დაკავშირებით, მოკლებული იყო დამაჯერებლობას, მათ შორის, ჩვეულებასა და სამართალთან დაკავშირებულ საკითხთან მიმართებით, არაკეთილსინდისიერ კონკურენციასა და დემპინგთან დაკავშირებული საკითხებთან მიმართებით.

საბოლოო ჯამში, კანდიდატმა მისთვის დასმული სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვებზე მსჯელობისას სრულად ანდა ნაწილობრივ ამოწურა საკითხთა

	საერთო რაოდენობის 90%. **<u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;</u>** კანდიდატს აქვს ხანგრძლივი (25-წლიანი) პროფესიული გამოცდილება, რომელიც მათ შორის, მოიცავს 11-წლიან სამოსამართლო საქმიანობას. კანდიდატის კომპეტენცია შეესაბამება მის პროფესიულ გამოცდილებას. მას გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი. კანდიდატის გადაწყვეტილება არის დასაბუთებული და დამაჯერებელი. ამასთან, გადაწყვეტილება სტრუქტურულად შეესაბამება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსით დადგენილ მოთხოვნებს. **<u>წერის უნარი;</u>** კანდიდატს აქვს კარგი ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, ის თავის მოსაზრებას აფიქსირებს ნათლად და გასაგებად. **<u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;</u>** კანდიდტს აქვს ემოციების მართვისა და განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი. მას აქვს გამართული და დასაბუთებული მეტყველების უნარი. **<u>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;</u>** კანდიდატი არის მიზანდასახული და შრომისმოყვარე. დამოუკიდებლად შეუძლია შესაბამისი გადაწყვეტილებების მიღება. თავის საქმეს ასრულებს ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით. მას ახასიათებს შესაბამისი სისწრაფე და პროდუქტიულობა, რაზეც მათ შორის მეტყველებს მის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების თითქმის სრული დაცვა (80,1%, 100%). **<u>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;</u>** კანდიდატი აქვს თვითგანვითარების უნარი. ის აქტიურად ესწრება სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრებს. **<u>პროფესიული აქტივობა.</u>** კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო თუ პედაგოგიურ საქმიანობას. თუმცა, აქტიურად ესწრება სხვადასხვა სემინარსა თუ ტრენინგს.

სახელი და გვარი: ლევან გზირიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი: 27.05.2021 წ.